



УДК 512.7

О нерациональных слоях в расслоениях на поверхности дель Пеццо над кривой

К. В. Логинов

В этой заметке мы рассматриваем трехмерные расслоения на поверхности дель Пеццо с нерациональным центральным слоем. Предполагая, что особенности тотального пространства не хуже, чем обыкновенные двойные точки, при помощи конструкции замены базы мы показываем, что существует взаимно-однозначное соответствие между такими расслоениями и некоторыми неособыми расслоениями на поверхности дель Пеццо с действием циклической группы.

Библиография: 16 названий.

Ключевые слова: расслоения Мори, поверхности дель Пеццо, рациональность.

DOI: <https://doi.org/10.4213/mzm12257>

Введение. Хорошо известно, что кубическая поверхность дель Пеццо может вырождаться в конус над эллиптической кривой в неособом семействе. Мы изучаем условия, при которых поверхность дель Пеццо произвольной степени может вырождаться в нерациональную поверхность в “достаточно хорошем” семействе. Более точно, мы рассматриваем расслоения на поверхности дель Пеццо в смысле программы минимальных моделей, см. определение 1.1. В частности, тотальное пространство таких расслоений должно иметь не хуже, чем терминальные особенности. Основным инвариант таких расслоений – степень общего слоя $K_{X_\eta}^2$. Так как общий слой неособ, имеем $1 \leq K_{X_\eta}^2 \leq 9$. Вопрос рациональности слоев локален по базе, поэтому мы рассматриваем расслоения над ростком кривой.

Если мы применим программу минимальных моделей к неособому рационально связному многообразию U над полем комплексных чисел, то получим бирациональное ему многообразие X со структурой расслоения Мори. Это значит, что существует морфизм $\pi: X \rightarrow B$ со связными слоями, π -обильным антиканоническим классом $-K_X$ и с условием $\dim B < \dim X$. Если $\dim B = 0$, то X является многообразием Фано. Проблема рациональности для таких многообразий далека от своего решения. Результаты о рациональности в гладком случае см. в [1; гл. 12].

Работа частично финансировалась в рамках программы государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации “5-100”, Фондом Саймонса, а также Фондом развития теоретической физики и математики “БАЗИС”.

Если $\dim B = 2$, то π называется \mathbb{Q} -расслоением на коники. Общий слой такого расслоения – неособая рациональная кривая, специальные слои представляют собой деревья рациональных кривых, быть может, с кратностями. Таким образом, проблема рациональности для слоев тривиальна. Мы рассматриваем случай $\dim B = 1$. В этом случае π называется расслоением на поверхности дель Пеццо. Общий слой π рационален. Но специальный слой может быть нерациональным. Легко видеть, что он является поверхностью, бирационально расслоенной над кривой C рода $g(C) > 0$.

В этой работе мы показываем, что свойства такого расслоения с нерациональным центральным слоем, например, значение $g(C)$, зависят от степени слоя и от особенностей тотального пространства X . В предложении 1.3 доказывается, что если X неособо (соответственно, имеет терминальные горенштейновы особенности), то $K_{X_n}^2 \leq 3$ (соответственно, ≤ 4) и нерациональный слой изоморфен обобщенному конусу над эллиптической кривой. Этот факт элементарно следует из классификации горенштейновых поверхностей дель Пеццо [2]. Из замечания 1.2 следует, что в терминальном горенштейновом случае любой слой приведен и неприводим, и если слой нерационален, то он нормален. С другой стороны, в терминальном негоренштейновом случае возможны кратные слои. В работе [3] показано, что их кратность не превосходит шести.

В теореме 2.3 мы используем конструкцию замены базы, чтобы показать, что существует взаимно-однозначное соответствие между расслоениями на поверхности дель Пеццо с нерациональным центральным слоем и некоторыми неособыми μ_n -расслоениями на поверхности дель Пеццо, а также явно описываем центральный слой таких расслоений.

Этот результат показывает, что нерациональные слои терминальных горенштейновых расслоений на поверхности дель Пеццо образуют очень ограниченный класс. С другой стороны, если X имеет хуже, чем терминальные особенности, то нерациональные слои неограничены, см. пример 1.7. Также существуют примеры нерациональных слоев, бирационально расслоенных над кривой C рода $g(C) = 2, 3, 4$. Неизвестно, можно ли добиться $g(C) > 4$ в этом случае, см. вопрос 1.6.

Далее, мы рассматриваем расслоения с простейшими особенностями – обыкновенными двойными точками. Используя конструкцию замены базы, мы классифицируем такие расслоения в терминах неособых μ_n -расслоений на поверхности дель Пеццо, см. теорему 3.3. Оказывается, что в этом случае $K_{X_n}^2 = 1$ или 4.

Другие результаты о рациональности в семействах см. в [4]–[6]. Классификация нерациональных поверхностей дель Пеццо изложена в [2], [7].

1. Предварительные сведения. Мы работаем над полем комплексных чисел. Мы используем терминологию и обозначения программы минимальных моделей, см., например, [8], [9].

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1.1. Пусть X – трехмерное нормальное проективное многообразие с \mathbb{Q} -факториальными терминальными особенностями, и пусть B – неособая кривая. Предположим, что существует проективный морфизм $\pi: X \rightarrow B$ со следующими свойствами:

- (i) π имеет связные слои;
- (ii) $-K_X$ является π -обильным (соответственно, π -численно эффективным и π -объемным);
- (iii) π является экстремальным стягиванием, т.е. $\rho(X/B) = 1$.

Тогда $\pi: X \rightarrow B$ называется *расслоением на поверхности дель Пеццо* (соответственно, *слабым расслоением на поверхности дель Пеццо*). Степенью расслоения π называется степень общего слоя X_η . Так как X терминально, то X_η – неособая поверхность дель Пеццо.

Будем говорить, что расслоение на поверхности дель Пеццо $\pi: X \rightarrow B$ является *неособым* (соответственно, *горенштейновым*), если многообразие X неособо (соответственно, горенштейново). Если в определении выше X является аналитическим пространством, а отображение π – собственным, будем называть $\pi: X \rightarrow B$ *аналитическим расслоением на поверхности дель Пеццо*. Если X рассматривается над ростком кривой $o \in B$, мы будем пользоваться обозначением

$$\pi: X \rightarrow B \ni o.$$

Пусть G – группа, действующая на расслоении π . Тогда мы можем определить G -*расслоение на поверхности дель Пеццо*, если в определении 1.1 потребовать, чтобы X было $G\mathbb{Q}$ -факториальным (т.е., любой G -инвариантный дивизор Вейля является дивизором \mathbb{Q} -Картье), и $\rho^G(X/B) = 1$. Мы будем работать с μ_n -расслоениями на поверхности дель Пеццо, где μ_n – циклическая группа, содержащая n элементов. Зафиксируем примитивный корень из единицы степени n и обозначим его через ζ_n .

ЗАМЕЧАНИЕ 1.2. Рассмотрим горенштейново расслоение $\pi: X \rightarrow B \ni o$ на поверхности дель Пеццо над ростком кривой. Обозначим его центральный слой $\pi^{-1}(o)$ через F . Так как выполнено $\rho(X/B) = 1$, то F неприводим. Так как X горенштейново, F приведен [10; 5.1]. Предположим, что F нерационален. Тогда F нормален согласно [11], [12].

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 1.3. *Рассмотрим горенштейново расслоение $\pi: X \rightarrow B \ni o$ на поверхности дель Пеццо над ростком кривой. Предположим, что его центральный слой $F = \pi^{-1}(o)$ нерационален. Тогда F – обобщенный конус над эллиптической кривой и $K_F^2 \leq 4$. Если X неособо, то $K_F^2 \leq 3$.*

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Первое утверждение следует из классификации горенштейновых поверхностей дель Пеццо, см., например, [2]. Поверхность F имеет одну простую эллиптическую особенность x_0 . Рассмотрим минимальное разрешение $\phi: T \rightarrow F$. Имеем

$$K_T = \phi^* K_F - E_0,$$

где E_0 – неособая эллиптическая кривая. Отсюда

$$K_T^2 = K_F^2 + E_0^2 = d + E_0^2.$$

По формуле Нётера $K_T^2 + \chi_{\text{top}}(T) = 12\chi(\mathcal{O}_T) = 0$ и $\chi_{\text{top}}(T) = 0$, так как T – линейчатая поверхность над эллиптической кривой. Таким образом, $d = -E_0^2$. В [13; 4.57] показано, что размерность касательного пространства к F в точке x_0 равна $\max(3, -E_0^2)$. Если X горенштейново, оно имеет гиперповерхностные особенности, следовательно, $-E_0^2 = d \leq 4$. Если X неособо, то $-E_0^2 = d \leq 3$. Предложение доказано.

Следующий пример показывает, что случай $d = 4$ реализуется.

ПРИМЕР 1.4. Пусть X задано уравнениями

$$\begin{aligned}x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 + x_4^2 + tx_5^2 &= 0, \\ a_1x_1^2 + a_2x_2^2 + a_3x_3^2 + a_4x_4^2 + tx_5^2 &= 0\end{aligned}$$

в $\mathbb{P}^4 \times \mathbb{A}_t^1$, где $a_i \in \mathbb{C}$. Несложно проверить, что для общего выбора a_i многообразие X имеет одну особую точку типа cA_1 , и слой F над $0 \in \mathbb{A}_t^1$ является конусом над эллиптической кривой.

Существуют примеры негоренштейновых расслоений с центральным слоем, бирациональным $\mathbb{P}^1 \times C$ с $g(C) > 1$.

ПРИМЕР 1.5. (i) Пусть

$$X = (f_6(x, y, w) + tz^3 = 0) \subset \mathbb{P}(1, 1, 2, 3) \times \mathbb{A}_t^1,$$

где (x, y, z, w) имеют веса $(1, 1, 2, 3)$, полином f_6 имеет степень 6 и является общим. Морфизм $\pi: X \rightarrow B = \mathbb{A}_t^1$ индуцирован проекцией на второй сомножитель. Многообразие X имеет одну терминальную особенность типа $(1/2)(1, 1, 1)$. Общий слой является неособой поверхностью дель Пеццо степени 1. Центральный слой $F = \pi^{-1}(0)$ – конус над гиперэллиптической кривой C рода 2.

(ii) Пусть

$$X = (f_4(x, y, z) + tw^2 = 0) \subset \mathbb{P}(1, 1, 1, 2) \times \mathbb{A}_t^1,$$

где (x, y, z, w) имеют веса $(1, 1, 1, 2)$. Многообразие X имеет одну терминальную особенность типа $(1/2)(1, 1, 1)$. Общий слой является неособой поверхностью дель Пеццо степени 2. Центральный слой $F = \pi^{-1}(0)$ – конус над плоской кватрикой C . Таким образом, $g(C) = 3$.

(iii) Пусть

$$X = (f_6(x, y, z) + tw^2 = 0) \subset \mathbb{P}(1, 1, 2, 3) \times \mathbb{A}_t^1,$$

где (x, y, z, w) имеют веса $(1, 1, 2, 3)$. Многообразие X имеет одну терминальную особенность типа $(1/3)(1, 1, 2)$. Общий слой является неособой поверхностью дель Пеццо степени 1. Центральный слой F – конус над тригональной кривой C рода 4.

В рассмотренных выше примерах центральный слой F нормален. Однако для специального выбора полинома f_i можно добиться того, чтобы F был ненормальным и нерациональным. В горенштейновом случае такое невозможно по замечанию 1.2. Следующий естественный вопрос был задан Дж. Бланком:

ВОПРОС 1.6. Существует ли расслоение на поверхности дель Пеццо $\pi: X \rightarrow B$ такое, что его слой бирационален $\mathbb{P}^1 \times C$ с условием $g(C) > 4$?

В данный момент ответ на этот вопрос неизвестен. Терминальные особенности являются существенным ограничением, как видно из следующего примера.

ПРИМЕР 1.7. В этом примере мы рассмотрим расслоение, имеющее особенности хуже, чем терминальные. Определим $\pi: X \rightarrow B$ следующим образом:

$$X = (f_n(x, y, z) + tw = 0) \subset \mathbb{P}(1, 1, 1, n) \times \mathbb{A}_t^1,$$

где координаты x, y, z, w имеют веса $(1, 1, 1, n)$, полином f_n выбран общим и имеет степень n , а π индуцировано проекцией на второй сомножитель. Ясно, что X имеет одну особую точку $(1/n)(1, 1, 1)$. В частности, X лог-терминально. Общий слой изоморфен \mathbb{P}^2 . Слой $F = \pi^{-1}(0)$ является конусом над плоской кривой степени n . Аналогично можно построить лог-терминальные вырождения к конусу над кривой сколь угодно большого рода в расслоениях на поверхности дель Педро любой степени $1 \leq d \leq 9$, см. [14; 3.9].

2. Неособые расслоения. Рассмотрим расслоение на поверхности дель Педро $\pi: X \rightarrow B \ni o$ над ростком кривой. Предположим, что оно неособо, и центральный слой $F = \pi^{-1}(o)$ нерационален. Тогда $K_F^2 \leq 3$ по предложению 1.3. Для классификации таких расслоений нам потребуется конструкция замены базы.

Конструкция 2.1. Согласно [2] поверхность F имеет одну простую эллиптическую особенность x_0 . Согласно [13; 4.57] существует взвешенное раздутие, индуцирующее минимальное разрешение такой особенности. Обозначим это раздутие через $\psi: Z \rightarrow X$, его веса через (c_1, c_2, c_3) , где c_i – некоторые числа, которые мы укажем позднее. Тогда $F_Z = \psi_*^{-1}F$ неособо. Имеем

$$K_{F_Z} = \psi|_{F_Z}^* F - E|_{F_Z}.$$

Заметим, что $E|_{F_Z}$ – приведенная неприводимая неособая эллиптическая кривая. Обозначим ее через C . Имеем $F_Z = \psi^* F - nE$ для $n \geq 2$ и $E \simeq \mathbb{P}(c_1, c_2, c_3)$. Тогда

$$K_Z = \psi^* K_X + (n - 1)E, \quad n = c_1 + c_2 + c_3.$$

После раздутия ψ многообразие Z может иметь циклические фактор-особенности. Тем не менее, F_Z не будет через них проходить. Действительно, пусть z_0 – особая точка на Z , и $z_0 \in F_Z$. Так как z_0 – циклическая фактор-особенность, \mathbb{C}^3 накрывает аналитическую окрестность U точки z_0 . Это накрытие индуцирует неразветвленное накрытие окрестности $F_Z \cap U - \{z_0\}$. Но F_Z неособо, поэтому $\pi_1(F_Z \cap U - \{z_0\}) = 0$. Противоречие.

Сделаем замену базы. Выберем локальную координату t в точке $o \in B$ и рассмотрим коммутативную диаграмму

$$\begin{array}{ccc} W & \xrightarrow{h} & Z \\ \downarrow \pi_W & & \downarrow \pi \\ B' & \xrightarrow{\alpha} & B \end{array}$$

где $B' \simeq B$, $\alpha: t \mapsto t^n$ и W – нормализация $Z \times_B B'$. В общей точке E многообразие Z изоморфно

$$\text{Спец } \mathbb{C}[x, y, z, t]/(t - z^n),$$

а слой $\pi_Z^{-1}(o)$ дается уравнением $t = 0$. После замены базы

$$\text{Спец } \mathbb{C}[x, y, z, t]/(t^n - z^n)$$

имеет особенности в коразмерности 1. После нормализации морфизм h этален в окрестности общей точки $E_W := h^{-1}(E)$. Аналогично можно проверить, что h

разветвлен в $F_W := h^{-1}(F_Z)$ и всех особых точках Z . Заметим, что центральный слой $\pi_W^{-1}(o)$ приведен и приводим:

$$\pi_W^{-1}(o) = F_W + E_W,$$

где E_W накрывает E , и F_W изоморфно F_Z . Более точно, $h|_{E_W}$ тотально разветвлено в $E_W \cap F_W =: C_W$. Следовательно, F_W неособо и F_W пересекает E_W трансверсально. Группа Галуа μ_n накрытия h действует на W , сохраняя центральный слой.

Сделаем μ_n -эквивариантное стягивание поверхности F_W (см. вычисления ниже) и получим μ_n -расслоение на поверхности дель Педро $\pi_V: V \rightarrow B$ с неособым рациональным центральным слоем. Конструкция показана в следующей диаграмме:

$$\begin{array}{ccc} F_W + E_W \subset W & \xrightarrow{h} & Z \supset F_Z + nE \\ \downarrow \tau & & \downarrow \psi \\ E_V \subset V & & X \supset F \\ \downarrow \pi_V & & \downarrow \pi \\ B' & \xrightarrow{\alpha} & B \end{array} \tag{2.1} \quad \{eq2.$$

ВЫЧИСЛЕНИЕ 2.2. Как и выше, рассмотрим минимальное разрешение $\phi: T \rightarrow F$. Обозначим через f_T слой линейчатой поверхности T и через f_Z – слой $F_Z \simeq F_T$. Положим $f := \psi(f_Z)$. Напишем

$$\begin{aligned} K_F \cdot f &= \phi^* K_F \cdot \phi^* f = \phi^* K_F \cdot f_T = (K_T + E_0) \cdot f_T = -2 + 1 = -1, \\ K_Z \cdot f_Z &= (\psi^* K_X + (n - 1)E) \cdot f_Z = K_X \cdot f + n - 1 = K_F \cdot f + n - 1 = n - 2. \end{aligned}$$

Мы хотим стянуть поверхность F_W . Вычислим $K_W \cdot f_W$, где f_W – слой поверхности $F_W \simeq F_Z$. Так как h тотально разветвлено в F_W , по формуле Гурвица имеем

$$K_W = h^* K_Z + (n - 1)F_W.$$

Так как $(F_W + E_W) \equiv 0$ над B , то

$$\begin{aligned} K_W \cdot f_W &= (h^* K_Z + (n - 1)F_W) \cdot f_W = K_Z \cdot f_Z - (n - 1)E_W \cdot f_W \\ &= n - 2 - (n - 1) = -1. \end{aligned}$$

Поэтому F_W может быть стянута в неособую кривую. Обозначим морфизм стягивания через $\tau: W \rightarrow V$. По формуле Гурвица для $h|_{E_W}$ имеем

$$K_{E_W} = h|_{E_W}^* \left(K_E + \frac{n - 1}{n} R \right), \quad K_E = -(c_1 + c_2 + c_3)H = -nH,$$

где $R \sim bH$ – дивизор ветвления, H – положительная образующая группы классов $Cl E \simeq \mathbb{Z}$ и $b \in \mathbb{Z}_{\geq 1}$.

Теперь пройдем по диаграмме (2.1) в обратную сторону. Начнем с μ_n -расслоения на поверхности дель Педро $\pi_V: V \rightarrow B'$ со следующими свойствами: центральный слой $E_V = \pi_V^{-1}(o)$ является μ_n -минимальной поверхностью дель Педро такой, что

локус неподвижных точек для действия μ_n является неособой эллиптической кривой C_V , причем действие μ_n на проективизации нормального расслоения $\mathbb{P}(N_{C/V})$ тривиально. Раздуем кривую C_V и получим μ_n -расслоение на поверхности дель Пеццо $\pi_W: W \rightarrow B$ с центральным слоем $E_W + F_W$. Обозначим морфизм раздутия через $\tau: W \rightarrow V$. По предположению, μ_n поточечно фиксирует F_W . Рассмотрим морфизм факторизации $h: W \rightarrow Z$ по действию μ_n . Заметим, что h разветвлено в F_W и E_W накрывает $h(E_W) =: E$. Несложно проверить, что любая кривая, лежащая в E , является K_Z -отрицательной. Следовательно, существует морфизм стягивания $\psi: Z \rightarrow X$ на терминальное расслоение на поверхности дель Пеццо $\pi: X \rightarrow B$. Мы утверждаем, что точка $x_0 := \psi(E)$ неособа на X . Рассмотрим три случая.

- (i) $d = 3$. Проверятся, что $E_W/\mu_3 \simeq \mathbb{P}^2$ и f – сдутие в неособую точку.
- (ii) $d = 2$. Проверятся, что $E_W/\mu_4 \simeq \mathbb{P}(1, 1, 2)$ и f – морфизм, обратный к взвешенному раздутию неособой точки с весами $(1, 1, 2)$.
- (iii) $d = 1$. Проверятся, что $E_W/\mu_6 \simeq \mathbb{P}(1, 2, 3)$ и f – морфизм, обратный к взвешенному раздутию неособой точки с весами $(1, 2, 3)$.

Мы готовы приступить к доказательству следующей теоремы.

ТЕОРЕМА 2.3. *Рассмотрим неособое расслоение $\pi: X \rightarrow B \ni o$ на поверхности дель Пеццо над ростком кривой. Предположим, что его центральный слой $F = \pi^{-1}(o)$ нерационален. Тогда существует взаимно-однозначное соответствие между такими π и μ_n -расслоениями на поверхности дель Пеццо $\pi_V: V \rightarrow B$ со следующими свойствами:*

- центральный слой $E_V = \pi_V^{-1}(o)$ является неособой μ_n -минимальной поверхностью дель Пеццо степени d ,
- локус неподвижных точек действия μ_n является неособой эллиптической кривой $C \subset E_V$,
- действие μ_n на $\mathbb{P}(N_{C/V})$ тривиально.

Возможны три случая:

- (i) $d = 3, n = 3, E_V \simeq (w^3 = q_3(x, y, z)) \subset \mathbb{P}^3,$
 $\mu_3: w \mapsto \zeta_3 w, F \simeq (0 = q_3(x, y, z)) \subset \mathbb{P}^3;$
- (ii) $d = 2, n = 4, E_V \simeq (w^2 = q_4(x, y) + z^4) \subset \mathbb{P}(1, 1, 1, 2),$
 $\mu_4: z \mapsto \sqrt{-1}z, F \simeq (w^2 = q_4(x, y)) \subset \mathbb{P}(1, 1, 1, 2);$
- (iii) $d = 1, n = 6, E_V \simeq (w^2 = z^3 + \alpha x^4 z + \beta x^6 + y^6) \subset \mathbb{P}(1, 1, 2, 3),$
 $\mu_6: y \mapsto \zeta_6 y, \alpha, \beta \in \mathbb{C}, F \simeq (w^2 = z^3 + \alpha x^4 z + \beta x^6) \subset \mathbb{P}(1, 1, 2, 3).$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. По предложению 1.3 имеем $d \leq 3$. Рассмотрим три случая: $d = -E_0^2 = 1, 2, 3$. Согласно [13; 4.57] имеем $\text{mult}_{x_0} F = 3, 2, 2$, соответственно. Мы будем применять конструкцию 2.1.

Случай $d = 3$. В обозначениях конструкции 2.1 пусть ψ – стандартное раздутие точки x_0 . Имеем

$$K_Z = \psi^* K_X + 2E, \quad F_Z = \psi^* F - 3E$$

и $E \simeq \mathbb{P}^2$. По формуле присоединения $K_{F_Z} = \psi|_{F_Z}^* K_F - E|_{F_Z}$. Проверяется, что поверхность F_Z неособа. Проводя конструкцию 2.1, получаем неособое μ_3 -расслоение на кубические поверхности дель Пеццо $\pi_V: V \rightarrow B$ с неособым центральным слоем $E_V = \pi^{-1}(o)$. Действие группы μ_3 поточечно фиксирует неособую эллиптическую кривую $C_V \subset E_V$. Так как E_V является μ_3 -минимальной кубической

поверхностью дель Пеццо, можно применить классификацию [15; 6.5] и получить случай (i) теоремы.

Случай $d = 2$. Согласно [13; 4.57] с точностью до аналитической замены координат в окрестности x_0 центральный слой $F \subset X$ дается уравнением

$$q_4(x, y) + w^2 = 0,$$

где $\text{mult}_{x_0} q_4 = 4$. Раздуем $x_0 \in X$ с весами $(1, 1, 2)$ относительно координат x, y, w . Заметим, что раздутие с весами $(1, 1, 1)$ ведет к ненормальной поверхности F_Z . Получаем

$$K_Z = \psi^* K_X + 3E, \quad F_Z = \psi^* F - 4E,$$

где $E \simeq \mathbb{P}(1, 1, 2)$ и $F_Z = \psi_*^{-1} F$. Поверхность F_Z неособа, и Z имеет одну особую точку p типа $(1/2)(1, 1, 1)$, которая соответствует вершине конуса E . Положим $C = E \cap F_Z$. Кривая C не проходит через p . Применим конструкцию 2.1. Можно проверить, что h разветвлено в двух точках $q_1, q_2 \in W$ таких, что $\{q_1, q_2\} = h^{-1}(p)$ и многообразие W неособо. Стягивая F_W и используя классификацию [15; 6.6], получаем случай (ii) теоремы.

Случай $d = 1$. Согласно [13; 4.57] с точностью до аналитической замены координат в окрестности x_0 центральный слой $F \subset X$ дается уравнением

$$w^2 + z^3 + zq_4(x) + q_6(x) = 0,$$

где $\text{mult}_{x_0} q_i \geq i$. Раздуем $x_0 \in X$ с весами $(1, 2, 3)$ относительно координат x, z, w . Получаем

$$K_Z = \psi^* K_X + 5E, \quad F_Z = \psi^* F - 6E,$$

где $E \simeq \mathbb{P}(1, 2, 3)$. Заметим, что поверхность F_Z неособа.

Легко видеть, что многообразие Z имеет две особые точки p_1 и p_2 типа $(1/2)(1, 1, 1)$ и $(1/3)(1, 1, 2)$. Они соответствуют особым точкам поверхности E . Положим $C = E \cap F_Z$. Кривая C не проходит через p_1, p_2 . Можно проверить, что h разветвлено в прообразах p_1 и p_2 и что многообразие W неособо. Стягивая F_W и используя классификацию [15; 6.7], получаем случай (iii) теоремы. Доказательство закончено.

3. Обыкновенные двойные точки. Пусть расслоение на поверхности дель Пеццо $\pi: X \rightarrow B \ni o$ над ростком кривой имеет особенности, локально аналитически изоморфные $(xy + zt = 0) \subset \mathbb{C}^4$. Такие точки называются *обыкновенными двойными*. По замечанию 1.2 любой слой π приведен и неприводим. Если центральный слой $F = \pi^{-1}(o)$ иррационален, то он является нормальной горенштейновой поверхностью дель Пеццо с одной простой эллиптической особенностью $x_0 \in F$, см. [2].

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 3.1. *Рассмотрим расслоение $\pi: X \rightarrow B \ni o$ на поверхности дель Пеццо над ростком кривой. Пусть X имеет особенности не хуже, чем обыкновенные двойные точки. Предположим, что центральный слой $F = \pi^{-1}(o)$ иррационален и что X имеет особенность, содержащуюся в F . Тогда F является обобщенным конусом над эллиптической кривой и степень $d = K_F^2$ равна либо 1, либо 4.*

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Первое утверждение следует из классификации [2]. Так как F является дивизором Картье, X имеет единственную особую точку x_0 , принадлежащую F . Рассмотрим стандартное разрешение $\psi: Z \rightarrow X$ обыкновенной двойной точки x_0 . Исключительный дивизор E изоморфен $\mathbb{P}^1 \times \mathbb{P}^1$. Имеем

$$K_Z = \psi^* K_X + E, \quad F_Z = \psi^* F - nE, \quad K_{F_Z} = \psi|_{F_Z}^* K_F - (n - 1)E|_{F_Z},$$

где $n \geq 1$. Рассмотрим два случая: $n \geq 2$ и $n = 1$.

Случай $n \geq 2$. Утверждается, что тогда $n = 2$ и F_Z неособо. Заметим, что все исключительные дивизоры для морфизма $\psi|_{F_Z}$ имеют целые и отрицательные дискрепантности. Рассмотрим нормализацию $\nu: \overline{F_Z} \rightarrow F_Z$. Тогда дискрепантности для $\nu \circ \psi|_{F_Z}$ также будут целыми и отрицательными. Так как поверхность F имеет одну простую эллиптическую особенность, любой дивизор на $\overline{F_Z}$, имеющий отрицательную дискрепантность, появляется на минимальном разрешении $\phi: T \rightarrow F$. Но существует лишь один ϕ -исключительный дивизор E_0 . Его дискрепантность равна -1 . Поэтому существует единственный $\nu \circ \psi|_{F_Z}$ -исключительный дивизор на $\overline{F_Z}$ и морфизм ν крепантен. Следовательно, поверхность F_Z нормальна, кривая $E|_{F_Z}$ приведена, и F_Z доминируется поверхностью T . Значит, F_Z неособа и $n = 2$. Более того, $E \cap F_Z =: C$ является неособой эллиптической кривой. Заметим, что на E эта кривая имеет бистепень $(2, 2)$. Несложно вычислить, что в этом случае $d = 4$.

Случай $n = 1$. Тогда $F_Z = \psi^* F - E$ и $F_Z|_E = -E|_E$. Таким образом, кривая $E \cap F_Z$ имеет бистепень $(1, 1)$ на E . В частности, $E \cap F_Z$ приведена. Следовательно, поверхность F_Z нормальна. Кроме того, $E \cap F_Z$ приводима. Действительно, иначе поверхность F_Z неособа, но любое разрешение F обязано содержать нерациональную исключительную кривую. Поэтому $E \cap F_Z$ является объединением двух пересекающихся прямых L_1 и L_2 . Точка p их пересечения особа на F_Z . Морфизм $\psi|_{F_Z}$ крепантен: $K_{F_Z} = \psi|_{F_Z}^* K_F$. Рассмотрим минимальное разрешение $\chi: \tilde{F} \rightarrow F_Z$ и коммутативную диаграмму

$$\begin{array}{ccc} F_Z & \xleftarrow{\chi} & \tilde{F} \\ \psi|_{F_Z} \downarrow & & \downarrow \eta \\ F & \xleftarrow{\phi} & T \end{array} \tag{3.1} \quad \text{f eq 3.}$$

Морфизм η существует, так как ϕ – минимальное разрешение.

ЛЕММА 3.2. *Точка p – простая эллиптическая особенность на F_Z , а морфизм η является сдвигем (-1) -кривых $\chi_*^{-1} L_1$ и $\chi_*^{-1} L_2$.*

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Предположим, что существует χ -исключительная кривая E' , такая что $E' \neq \tilde{E}_0 := \eta_*^{-1} E_0$. Поскольку дивизор $\chi^{-1}(p)$ связан, можем предполагать, что E' пересекает \tilde{E}_0 . Проверяется, что χ крепантен во всех χ -исключительных кривых за исключением \tilde{E}_0 (так как T содержит единственный ϕ -исключительный дивизор E_0 с отрицательной дискрепантностью). Так как $K_{\tilde{F}}$ является χ -численно эффективным, имеем

$$0 \leq K_{\tilde{F}} \cdot E' = (\chi^* \psi|_{F_Z}^* K_F - \tilde{E}_0) \cdot E' = -\tilde{E}_0 \cdot E' \leq 0.$$

Следовательно, E' не пересекает \tilde{E}_0 . Полученное противоречие показывает, что \tilde{E}_0 – единственная χ -исключительная кривая. Она доминирует $E_0 \subset T$, поэтому это

неособая эллиптическая кривая. Ясно, что $\chi_*^{-1}L_1$ и $\chi_*^{-1}L_2$ являются непересекающимися (-1) -кривыми. Доказательство леммы закончено.

Далее, имеем

$$K_{\tilde{F}} = \chi^* \psi|_{F_Z}^* K_F - \tilde{E}_0.$$

Отсюда $K_{\tilde{F}}^2 = d + \tilde{E}_0^2$. По формуле Нётера $K_{\tilde{F}}^2 + \chi_{\text{top}}(\tilde{F}) = 0$. Здесь $\chi_{\text{top}}(\tilde{F}) = 2$, так как \tilde{F} является раздутием двух точек на линейчатой поверхности T . Поэтому имеем $K_{\tilde{F}}^2 = -2$ и $-\tilde{E}_0^2 = d + 2$. Согласно [13; 4.57] имеем, что $-\tilde{E}_0^2$ не превосходит размерности касательного пространства в точке p к многообразию Z . Эта размерность равна 3, так как Z неособо. Тогда $d + 2 \leq 3$, откуда $d = 1$ и $E_0^2 = -1$.

Мы готовы приступить к доказательству следующей теоремы.

ТЕОРЕМА 3.3. *Рассмотрим расслоение на поверхности дель Пеццо $\pi: X \rightarrow B \ni o$ над ростком кривой. Пусть X имеет особенности не хуже, чем обыкновенные двойные точки. Предположим, что центральный слой $F = \pi^{-1}(o)$ нерационален и что X имеет особенность, содержащуюся в F . Тогда существует взаимно-однозначное соответствие между такими π и (аналитическими и слабыми в случае (ii)) μ_n -расслоениями на поверхности дель Пеццо $\pi_V: V \rightarrow B$ со следующими свойствами:*

- центральный слой $E_V = \pi_V^{-1}(o)$ является неособой (слабой в случае (ii)) поверхностью дель Пеццо степени d с $\rho^{\mu_n}(E_V) = 2$,
- одномерный локус неподвижных точек действия μ_n является неособой эллиптической кривой $C \subset E_V$,
- действие μ_n на $\mathbb{P}(N_{C/V})$ тривиально.

Возможны два случая:

- (i) $d = 4, n = 2, E_V$ имеет две структуры μ_2 -расслоения на коники,
- (ii) $d = 1, n = 4, E_V$ имеет μ_4 -инвариантную (-1) -кривую; помимо эллиптической кривой имеется одна изолированная μ_4 -неподвижная точка.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. По предложению 3.1 достаточно рассмотреть два случая: $d = 1$ и $d = 4$.

Случай $d = 4$. Мы используем обозначения предложения 3.1. Сделаем конструкцию замены базы, аналогичную 2.1. Мы построим следующую коммутативную диаграмму:

$$\begin{array}{ccc}
 F_W + E_W \subset W & \xrightarrow{h} & Z \supset F_Z + 2E & (3.2) \quad \text{[eq3.} \\
 \downarrow \tau & & \downarrow \psi & \\
 E_V \subset V & & X \supset F & \\
 \downarrow \pi_V & & \downarrow \pi & \\
 B' & \xrightarrow{\alpha} & B &
 \end{array}$$

где $B' \simeq B, \alpha: t \mapsto t^2$, и W является нормализацией $Z \times_B B'$. Как и в конструкции 2.1, проверяется, что W неособо, морфизм h разветвлен в $F_W := h^{-1}(F_Z)$ и накрытие

$$h|_{E_W}: h^{-1}(E) =: E_W \rightarrow E$$

разветвлено в неособой эллиптической кривой $E \cap F_Z$. Группа Галуа μ_2 накрытия h действует на W . По формуле Гурвица поверхность E_W является кватрикой дель Пеццо. Несложно проверить, что F_W может быть стянута на неособую эллиптическую кривую. Таким образом, получаем μ_2 -эквивариантный морфизм $\tau: W \rightarrow V$. Имеем μ_2 -расслоение на кватрики дель Пеццо $\pi_V: V \rightarrow B$ с неособым центральным слоем E_V . Заметим, что $\rho^{\mu_2}(E_V) = 2$, так как E_V имеет две структуры μ_2 -расслоения на коники.

Пусть теперь нам дано μ_2 -расслоение на поверхности дель Пеццо $\pi_V: V \rightarrow B$ степени 4 с условиями как в формулировке теоремы. Проверяется, что мы можем пройти по диаграмме в обратном направлении и получить расслоение на поверхности дель Пеццо $\pi: X \rightarrow B$ с нерациональным центральным слоем и обыкновенной двойной точкой в качестве особенности.

Случай $d = 1$. Рассмотрим малое разрешение $\psi: Z \rightarrow X$ обыкновенной двойной точки $x_0 \in X$. Здесь Z – неособое комплексное многообразие. Исключительным множеством морфизма ψ является кривая $L \simeq \mathbb{P}^1$. Как в лемме 3.2, проверяется, что F_Z имеет одну простую эллиптическую особенность, обозначим ее через $z_0 \in F_Z \subset Z$. Рассуждая как в лемме 3.2, получаем, что индекс самопересечения исключительной эллиптической кривой равен -2 . Рассмотрим раздутие $\psi': Z' \rightarrow Z$ точки z_0 с весами $(1, 1, 2)$. Из [13; 4.57] следует, что $F_{Z'} = \psi'^{-1}_* F_Z$ является минимальным разрешением для F_Z . Имеем

$$K_{Z'} = \psi'^* K_Z + 3E', \quad F_{Z'} = \psi'^* F_Z - 4E', \quad K_{F_{Z'}} = \psi'|^*_{F_Z} K_{F_Z} - E'|_{F_{Z'}},$$

где $E' \simeq \mathbb{P}(1, 1, 2)$ и $F_{Z'} = \psi'^{-1}_* F_Z$. Заметим, что Z' имеет единственную особенность типа $(1/2)(1, 1, 1)$ и что линейчатая поверхность $F_{Z'}$ имеет один приводимый слой. Мы построим следующую коммутативную диаграмму

$$\begin{array}{ccc}
 F_{W'} + E_{W'} \subset W' \leftarrow \overset{h'}{-} F_W + E_W \subset W & \xrightarrow{h} & Z' \supset F_{Z'} + 4E_{Z'} & (3.3) \quad \text{f eq3.} \\
 \downarrow \tau & & \downarrow \psi' & \\
 & & Z \supset F_Z & \\
 & & \downarrow \psi & \\
 E_V \subset V & & X \supset F & \\
 \downarrow \pi_V & & \downarrow \pi & \\
 B' & \xrightarrow{\alpha} & B &
 \end{array}$$

где $B' \simeq B$, $\alpha: t \mapsto t^4$, и W является нормализацией $Z \times_B B'$. Как и в предыдущем случае, многообразие W неособо, морфизм h разветвлен в $F_W := h^{-1}(F_Z)$ и накрытие $h|_{E_W}$ разветвлено в неособой эллиптической кривой $E_W \cap F_W$, где $E_W := h^{-1}(E_{Z'})$. Группа Галуа μ_4 накрытия h действует на многообразии W , и центральный слой $\pi_W^{-1}(o) = F_W + E_W$ приведен. По формуле Гурвица E_W является поверхностью дель Пеццо степени 2. Проверяется, что E_W неособа. Заметим, что линейчатая поверхность $F_W \simeq F_{Z'}$ имеет один приводимый слой $f'_W = f_1 + f_2$. Обе компоненты f_1 и f_2 являются (-1) -кривыми на F_W . Без ограничения общности предположим, что f_1 пересекает эллиптическую кривую $C_W := F_W \cap E_W$.

Сделаем флоп h' в кривой f_1 . Мы используем конструкцию флопа Атьи–Куликова, см. например, [16; 4.2]. Получим многообразие W' с центральным слоем

$$E_{W'} + F_{W'},$$

где $E_{W'}$ и $F_{W'}$ – собственные прообразы E_W и F_W соответственно, $E_{W'}$ является раздутием точки на E_W , а $F_{W'}$ получается сдутием кривой f_1 на F_W . Заметим, что $E_{W'}$ – неособая слабая (т.е., $-K_{E_{W'}}$ численно эффективен и обилен) поверхность дель Пеццо степени 1. Поверхность $F_{W'}$ линейчатая и может быть стянута на неособую эллиптическую кривую. В итоге получаем μ_4 -расслоение $\pi_V: V \rightarrow B$ на поверхности дель Пеццо степени 1.

Пусть теперь нам дано μ_4 -расслоение на поверхности дель Пеццо $\pi_V: V \rightarrow B$ степени 1 с условиями как формулировке теоремы. Проверяется, что мы можем пройти по диаграмме в обратном направлении и получить расслоение на поверхности дель Пеццо $\pi: X \rightarrow B$ с нерациональным центральным слоем и обыкновенной двойной точкой в качестве особенности.

Автор выражает благодарность Ю. Г. Прохорову за многочисленные полезные обсуждения, А. Г. Кузнецову, Д. А. Минееву и К. А. Шрамову за ценные комментарии, Дж. Бланку за постановку вопроса 1.6, а также рецензенту за замечания, касающиеся теоремы 3.3.

СПИСОК ЦИТИРОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] V. A. Iskovskikh, Yu. G. Prokhorov, *Algebraic Geometry. V. Fano Varieties*, Encyclopaedia Math. Sci., **47**, Springer-Verlag, Berlin, 1999.
- [2] F. Hidaka, K. Watanabe, “Normal Gorenstein surfaces with ample anti-canonical divisor”, *Tokyo J. Math.*, **04:2** (1981), 319–330.
- [3] S. Mori, Yu. G. Prokhorov, “Multiple Fibers of del Pezzo Fibrations”, *Многомерная алгебраическая геометрия*, Тр. МИАН, **264**, МАИК «Наука/Интерпериодика», М., 2009, 137–151.
- [4] M. Kontsevich, Yu. Tschinkel, *Specialization of Birational Types*, 2017, arXiv:1708.05699.
- [5] B. Totaro, “Rationality does not specialise among terminal varieties”, *Math. Proc. Cambridge Philos. Soc.*, **161:1** (2016), 13–15.
- [6] A. Perry, “Rationality does not specialize among terminal fourfolds”, *Algebra Number Theory*, **11:9** (2017), 2193–2196.
- [7] T. Fujisawa, “On non-rational numerical del Pezzo surfaces”, *Osaka J. Math.*, **32:3** (1995), 613–636.
- [8] K. Matsuki, *Introduction to the Mori Program*, Springer, New York, 2002.
- [9] Y. Kawamata, K. Matsuda, K. Matsuki, “Introduction to the minimal model problem”, *Algebraic Geometry, Sendai*, 1985, Adv. Stud. Pure Math., **10**, North-Holland, Amsterdam, 1987, 283–360.
- [10] Y. Kawamata, “Crepant blowing-up of 3-dimensional canonical singularities and its application to degenerations of surfaces”, *Ann. of Math. (2)*, **127:1** (1988), 93–163.
- [11] M. Reid, “Nonnormal del Pezzo surfaces”, *Publ. Res. Inst. Math. Sci.*, **30:5** (1994), 695–727.
- [12] M. Abe, M. Furushima, “On non-normal del Pezzo surfaces”, *Math. Nachr.*, **260** (2003), 3–13.
- [13] J. Kollár, Sh. Mori, *Birational Geometry of Algebraic Varieties*, Cambridge Tracts in Math., **134**, Cambridge Univ. Press, Cambridge, 1998.

- [14] J. Kollár, *Singularities of the Minimal Model Program*, Cambridge Tracts in Math., **200**, Cambridge Univ. Press, Cambridge, 2013.
- [15] I. V. Dolgachev, V. A. Iskovskikh, “Finite subgroups of the plane Cremona group”, *Algebra, Arithmetic, and Geometry*, Progr. Math., **269**, Birkhäuser Boston, Boston, MA, 2009, 443–548.
- [16] Вик. С. Куликов, “Вырождения $K3$ поверхностей и поверхностей Энриквеса”, *Изв. АН СССР. Сер. матем.*, **41**:5 (1977), 1008–1042.

К. В. Логинов

Лаборатория алгебраической геометрии и ее приложений,
Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», г. Москва
E-mail: kostyaloginov@gmail.com

Поступило

20.11.2018

Принята к публикации

20.03.2019